

Maes, S.

Van: d.paarhuis@nmt.nl
Verzonden: zondag 15 juni 2014 22:49
Aan: Maes, S.; bmaes@sp.nl
CC: Leijten R.M.; Bruins Slot H.; Voortman L.
Onderwerp: statement nmt hoorzitting artikel 13 zorgverzekeringswet

Geachte heer Maes,

Namens de heer Barnasconi, voorzitter van de NMT, mail ik u hierbij het statement zoals wij dat morgen willen inbrengen tijdens de hoorzitting over het wetsvoorstel over de vrije artsenkeuze.

**Statement NMT (Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde)
hoorzitting wijziging artikel 13 Zorgverzekeringswet
16 juni 2014**

Het zelf kunnen kiezen door welke zorgverlener je wilt worden behandeld, is een grondrecht. Een recht dat voor ieder patiënt geldt, of het nu gaat om zorg in de eerste of in de tweede lijn.

De leden van de NMT zijn positief over het behoud van de restitutiepolis in de basisverzekering. Ook zijn wij verheugd over de vrije artsenkeuze in de eerste lijn voor naturaverzekerden.

Tegelijkertijd zijn wij van mening dat 'een beetje vrije artsenkeuze' niet bestaat. En daarom pleiten wij hier nogmaals voor een daadwerkelijk vrije artsenkeuze.

Dat wil zeggen dat een patiënt in de gehele eerste lijn, inclusief ggz, zijn zorgverlener moet kunnen kiezen. En ook zelf moet kunnen kiezen voor de medisch specialist en het ziekenhuis in de tweede lijn.

Vertrouwen van de patiënt in zijn arts is van essentieel belang voor de behandelrelatie. En daarmee voor de kwaliteit van de zorg. Dat vertrouwen kan niet door derden voor een patiënt worden bepaald.

Ook de NMT onderschrijft de noodzaak tot het beheersen van de kosten in de zorg. Maar in plaats van het beperken van de vrije artsenkeuze zijn daarvoor betere middelen beschikbaar.

Vooralsnog omdat deze beperking haaks staat op dat wat met de invoering van de Zorgverzekeringswet is beoogd. Want met deze inperking is opnieuw sprake van een toename van de tweedeling in de basiszorg. Ongeacht of mensen een natura of een restitutiepolis hebben.

Daarnaast hebben wij vraagtekens bij de betaalbaarheid van de restitutiepolis op de langere termijn. En is duidelijke voorlichting over de verschillende soorten polissen geboden.

Ook blijft het de vraag hoeveel zorgaanbieders moeten worden gecontracteerd om ook voor naturaverzekerden enige keuze in de tweede lijn te behouden. Evenals het de vraag is wat het 'level playing field' is tussen zorgaanbieders en zorgverzekeraars.

(einde statement)

Met vriendelijke groet,

Dianne Paarhuis
manager Communicatie en Public Affairs

Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde
Postbus 2000, 3430 CA Nieuwegein
T 030 6076 269

M 06 33 30 88 00
E d.paarhuis@nmt.nl
I www.nmt.nl
I www.allesoverhetgebit.nl



Disclaimer: De informatie verzonden in of met dit e-mail bericht is uitsluitend voor u bestemd. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking daarvan aan derden zonder toestemming van de NMT is niet toegestaan. In geen geval is de NMT aansprakelijk voor enige schade, van welke aard dan ook, welke het directe of indirecte gevolg is van handelingen en/of beslissingen die (mede) gebaseerd zijn op de in of met dit e-mail bericht verstuurd informatie. De NMT gebruikt externe e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen.

Vragen over mondgezondheid, tandheelkundige vergoedingen en verzekeringen of de tandartspraktijk?
Kijk op <http://www.allesoverhetgebit.nl> voor betrouwbare en onafhankelijke informatie over mondgezondheid.