

Position paper: De voorgenomen wijzigingen in art. 13 ZVw tasten een gekoesterd burgerrecht aan, zorgen voor sociale ongelijkheid en maken de zorg onnodig duurder en minder efficient.

L.Vogelpoel

Gezondheid is onomstotelijk een groot goed. Maximale eigen regie is hierbij van essentieel belang. De directe vrije artskeuze is niet voor niets een gekoesterd burgerrecht. Deze zal straks in belang van de verzekeraar niet meer bij wet gewaarborgd zijn. Een groot deel van de burgers is bijvoorbeeld veroordeeld tot de budgetpolis. Immers zij kunnen nu al slechts met moeite of niet de zorgpremie ophoesten.

Het is buitengewoon schadelijk voor de burger dat een private partij zo'n grote macht over hem en zijn dierbaren krijgt. Immers de verzekeraar bepaalt straks in praktijk welke zorg en specialist vergoed wordt en dus beschikbaar is voor het (over)leven.

Het is buitengewoon ongunstig voor de patient als de zorgverlener om zelf aan een 'financiële hongerdood' te ontkomen, gedwongen wordt zich te schikken naar het belang van de verzekeraar .

Het is buitengewoon slecht voor de efficiëntie en kwaliteit van de patientenzorg dat het voorgenomen beleid gestoeld is op contractering in zorgproducten en wisselende zorgverleners. Immers de patiënt is niet in zorgproducten in te delen en de relatie zorgverlener-patient is een erkend belangrijke succesfactor in de zorg.

Enkele gangbare praktijkvoorbeelden ter illustratie:

Patient via huisarts naar longarts wegens kortademigheid, longembolie op CT met onderliggend lijden mammatumour, patient tevens suf. Longarts wel gecontracteerd, maar helaas oncoloog en neuroloog niet. De benodigde zorg is straks niet meer in 1 eenvoudige opname te regelen.

Longfoto in verband met verdenking longinfectie, toont verdenking tumor. Nu is de benodigde aanvullend CT en afspraak longarts eenvoudig te regelen. Straks eerst terug naar huisarts voor polischek?

Patient kan niet meer bij z'n vertrouwde medisch specialist blijven en wordt steeds vaker geconfronteerd met een nieuwe zorgverlener, die zich steeds vaker moet verdiepen in de geschiedenis van een 'nieuwe' patient, terwijl verzekeraar eist dat alles in minder tijd moet. Etc. etc.

Het doel is een sociale, veilige, rechtvaardige en betaalbare samenleving. Burgerrechten en basisprincipes beschermen de burger tegen misstanden en dienen gewaarborgd te worden. Geld is slechts een middel. Het kan niet de bedoeling zijn het middel zo erg te koesteren dat het doel daarbij ernstig geschaad wordt.

Conclusie: Bij wet verzekeraar nog meer regie en macht over de zorg geven door het wijzigen art.13 ZVw ten koste eigen regie patient in samenspraak met zorgverlener verslechtert de toegankelijkheid, kwaliteit en kosten van de zorg.