

---

## **NZa maakt tarieven 2015 bekend en slaat ongenadig hard toe. Fors minder omzet uit gereguleerde tarieven**

Op 18 juli heeft de NZa haar beleidsregels gepubliceerd voor 2015. Op basis van de uitkomsten van het kostenonderzoek 2010 (uitgevoerd in 2012) is het inkomende deel van de tarieven naar beneden bijgesteld wat aanleiding geeft tot een fikse korting op de tarieven die door de NZa worden vastgesteld. Die korting vindt u niet direct terug in het tarievenlijstje doordat een aantal M&I verrichtingen als zodanig vervallen en in het inschrijftarief worden ondergebracht.

De beleidsregels zijn beschreven in 46 pagina's en de tarievenlijst kent er 29. Desondanks blijft er veel onduidelijkheid doordat sommige omschrijvingen vaag zijn en berekeningen niet kloppen.

VPHuisartsen heeft een analyse gemaakt op basis van de stukken en die vindt u via de link:

[Analyse NZa tarieven 2015](#)

---

## **Rechtbank Midden Nederland wijst eis VPHuisartsen ten aanzien van stopzetten LSP af**

Op 23 juli heeft de rechtbank Midden Nederland een uitspraak gedaan in de bodemprocedure die VPHuisartsen tegen VZVZ had aangespannen. De aan VZVZ gestelde eis om te stoppen met de verdere uitrol van het LSP is door de rechtbank afgewezen.

De rechtbank heeft geoordeeld dat de inrichting van het LSP niet strijdig is met de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Zij acht de toestemmingsprocedure voldoende zorgvuldig om ervan uit te mogen gaan dat patiënten goed geïnformeerd zijn op het moment van aansluiting. Wij zien in de praktijk echter dat de formele procedure vaak niet wordt gevolgd en dat burgers in veel gevallen niet weten waarvoor zij toestemming geven.

De rechtbank beschouwt de beloning voor het aansluiten van je patiënten niet als een bonus maar als een reële kostenvergoeding. Wij zien nu bij apotheken maar ook bij huisartsen en huisartsenposten dat er in veel gevallen gehandeld wordt alsof er sprake is van een bonus.

Ook blijken de rechter veel belang te hechten aan de uitwisseling tijdens spoedsituaties en legitimeert op basis daarvan het pull principe. In het vonnis wordt niet duidelijk waarop het belang van informatieopvraging in spoedsituaties is gebaseerd.

De rechtbank gaat er in het vonnis overigens wel vanuit dat de verleende toestemming door patiënten over niet meer gaat dan de uitwisseling van de actuele medicatie door de apotheek en de professionele samenvatting tussen huisarts en huisartsenpost en de specialist en geeft impliciet aan dat bij iedere uitbreiding opnieuw toestemming zal moeten worden gevraagd. Dat heeft nogal wat consequenties.

De rechters zijn niet meegegaan in het betoog van VZVZ dat VPHuisartsen niet ontvankelijk zou zijn omdat er immers geen verplichting bestaat tot aansluiting. Het businessplan van VZVZ maakt duidelijk dat er voor huisartsen straks geen alternatief zal zijn voor het LSP en ze dus worden gedwongen tot aansluiting om hun praktijk te kunnen uitoefenen.

Het bestuur van VPHuisartsen zal zich samen met haar advocaat beraden op eventuele vervolgstappen.

Het hele vonnis kunt u lezen via onderstaande link:

[Vonnis rechtbank Midden Nederland](#)

---

[Stuur deze email door naar een geïnteresseerde collega](#)

---